

Soledad Fernández Barrero, amb DNI 42998395X amb domicili a efectes de notificació a la Plaça Santa Eulàlia, 9 3er pis, 07001, com a regidora del grup municipal MÉS a l'Ajuntament de Palma, NIF G-57708414

EXPOS

Que, a data 30 de juliol de 2013, es va publicar en el BOIB nº 106 l'aprovació inicial de l'Ordenança Reguladora del Renou i les Vibracions segons l'acord Plenari de l'Ajuntament de Palma, de la sessió ordinària de dia XX de XX de 2013, dins el termini legal d'exposició pública, dins el termini establert i en la forma pertinent, formul les següents

AL-LEGACIONS

Amb caràcter general creiem fonamental destacar aquest punts i per això plantejam les següents propostes:

1. Redactar l'ordenança en un **llenguatge no sexista**
 2. Redactar l'ordenança en un **llenguatge Ciutadà**, més entenedor i amb una estructura més clara i que eviti les repeticions innecessàries.
 3. Crear una **Comissió de seguiment** del compliment i desenvolupament de l'ordenança.
 4. **Adquirir compromisos municipals** que garanteixin la resposta a la ciutadania davant les denúncies particulars.
 5. **Dotar de recursos** suficients als responsables de fer complir l'ordenança.
1. En aquesta ordenança i a qualsevol altra norma municipal s'ha de tenir present la implantació d'un **llenguatge no sexista** en l'àmbit administratiu i normatiu. D'acord amb la *Llei 12/2006, de 20 de setembre, per a la dona*, que estableix en l'article 58 "que les administracions públiques de les Illes Balears han d'establir els mitjans necessaris perquè la redacció de qualsevol norma o text administratiu respecti les normes relatives a la utilització del llenguatge no sexista."

I d'acord amb el II Pla d'Igualtat entre dones i homes 2012-2014 de l'Ajuntament de Palma que se compromet a una cultura institucional amb perspectiva de gènere i a incorporar de manera transversal la dimensió de gènere a totes les àrees i organismes autònoms de l'Ajuntament i a tots els nivells de decisió.

1. Proposta: Normalitzar el contingut de l'ordenança amb l'ús del llenguatge no sexista.
2. És fonamental fer servir un "**llenguatge ciutadà**" que fomenti el coneixement jurídic i normatiu a través de la traducció de les normes a un llenguatge assequible a la ciutadania

Amb un llenguatge clar, senzill i concís, es procura que la ciutadania conegui l'existència de les normes que regulen temes del seu interès i pugui concentrar la seva atenció en el missatge normatiu, de manera que pugui comprendre fàcilment els

seus drets i disposi de la informació necessària per poder dur-los defensar i garantir, així com la informació suficient sobre les seves obligacions de forma que les pugui complir.

No hi ha dubtes de que aquesta ordenança és complexa i per això es fa necessari fer l'esforç de descodificar el llenguatge tècnic, i traduir-lo a un llenguatge de fàcil comprensió per als ciutadans/es no especialistes.

Però també és cert que no s'ha fet el mínim esforç per intentar estructurar aquest document d'una manera més entenedora i evitar reiteracions que dificulten la comprensió d'aquesta norma. I no val apel·lar al caràcter tècnic d'aquesta ordenança per que hi ha exemples d'altres ajuntaments que han estat capaços de fer documents molt més entenedors.

No hem d'oblidar que l'objectiu d'aquesta ordenança és prevenir, corregir i minvar la contaminació acústica, a fi d'evitar i reduir els danys que pugui ocasionar a les persones, els béns o el medi ambient. Per tant, és fonamental que aquesta ordenança sigui clara, no sols per els que han d'aplicar la norma, sinó també per tota la ciutadania que ha de poder entendre l'abast d'aquest document.

Com a exemple: Les taules A i A0 sobre objectius de qualitat acústica, podrien ser una sola taula donat que l'única diferència és que en els nous desenvolupaments urbanístics (A0) hi ha un increment de 5dB en tots els casos. Per tant fem la següent

1. Proposta: Que la Regidoria es comprometi i realitzi la redacció d'una ordenança en llenguatge ciutadà amb una estructura més clara i una redacció més concreta que eviti les repeticions innecessàries.
3. Crear una **Comissió de Seguiment de l'Ordenança Reguladora de Renous i Vibracions**. Aquesta comissió ha d'estar conformada per representants de les regidories competents, de tots els grups polítics, de les entitats socials, empresarials i veïnals.

Hem de recordar que el Reglament Orgànic de Participació Ciutadana d'aquest ajuntament reconeix expressament el "dret de participació als òrgans de l'Ajuntament" (capítol 3). L'article 15 reconeix expressament el "dret a participar, directament o a través de les entitats ciutadanes, en la gestió dels assumptes públics de competència municipal mitjançant la seva participació als diferents òrgans municipals, instàncies o mecanismes".

Per tant, l'Ajuntament ha de crear aquest espais de participació ciutadana per a donar-ne compliment. Així, les ordenances municipals han d'anar acompanyades de comissions ciutadanes de seguiment, amb funcions i competències concretes per implicar-se amb els afers públics.

1. Proposta: Nou article que estipuli la creació d'una Comissió de Seguiment de l'Ordenança de Renous i Vibracions. Aquesta estarà formada per tots els agents

socials que hi vulguin participar: ciutadans/es a títol individual, entitats socials, representació política i representació tècnica municipal.

4. L'Ajuntament ha de garantir la **resposta a la ciutadania** davant les denúncies particulars. L'article 3 anima a la ciutadania a denunciar davant l'Ajuntament qualsevol actuació que incompleixi aquesta ordenança. Però al mateix temps no especifica quins seran els canals de denúncia vàlida ni tampoc estableix el compromís de resposta per part de l'Ajuntament.

1. Proposta: veure les al·legacions en l'article 3 del present document.

5. **Dotació dels recursos suficients** per garantir el compliment de l'ordenança. Una ordenança d'aquestes característiques necessita que l'Ajuntament inverteixi un seguit de recursos humans, tècnics, polítics,... per a fer-la complir.

Un aspecte tan sensible com és la contaminació acústica de Ciutat requereix que les administracions públiques es prenguin seriosament aquesta qüestió, i s'impliquin en la implantació de les mesures i estratègies de reducció dels renous i les vibracions de Palma.

I també l'administració, en aquest cas, l'Ajuntament de Palma té l'obligació d'adquirir compromisos com dotar de mitjans humans i materials suficients per fer complir el que diu a les seves normes i oferir garanties a la ciutadania de què obtindrà, davant queixes i denúncies, resposta escrita de la resolució de lo exposat.

1. Proposta: Afegir un articulat on es contemplin els recursos que l'Ajuntament de Palma posarà a disposició per el desenvolupament i compliment d'aquesta ordenança.

Capítol 1. Objecte i àmbit d'aplicació

Article 2.- Àmbit d'aplicació.

Aquest article exclou els àmbits d'aplicació d'aquesta Ordenança.

En el punt a) s'exclouen les infraestructures portuàries i aeroportuàries, i al punt c) les embarcacions i les seves activitats. Evidentment aquestes infraestructures i activitats no són competència municipal. Però, al estar dins el terme municipal i/o provocar renous o vibracions dins el mateix, l'Ajuntament ha de poder exigir a les autoritats competents que facin complir els límits de contaminació acústica que preveu aquesta ordenança. L'activitat de ports, aeroport, embarcacions provoca, sovint, renous i vibracions que afecten als veïns i veïnes de Palma, i repercuteixen en el benestar de les persones i l'entorn. Són infraestructures i activitats que es troben situades en espais molt propers a zones residencials. Així mateix, l'Ajuntament ha de tenir potestat per sancionar els emissor de la contaminació acústica, encara que el titular legal responsable del renou o la vibració siguin administracions supramunicipals o empreses públiques. Tothom ha de complir aquesta ordenança dins el municipi.

1. Proposta: Eliminar el punt a) i c) dels àmbits d'aplicació exclosos d'aquesta ordenança.

Article 3.- Acció pública.

Aquest article anima a la ciutadania a denunciar davant l'Ajuntament qualsevol actuació que incompleixi aquesta ordenança. Però al mateix temps no especifica quins seran els canals de denúncia vàlida ni tampoc estableix el compromís de resposta per part de l'Ajuntament.

1. Proposta: Especificar en el text de l'ordenança quins són els mitjans vàlids per a que la denúncia sigui tramitada.
2. Proposta: Recollir en el text el compromís de resposta a la ciutadania de les accions dutes a terme com a conseqüència de la denúncia presentada.

Art. 5.- Definicions.

Al llarg de l'ordenança apareix molt sovint el concepte de "molèstia", de fet apareix en els següents articles: 3, 22, 26.2, 29.2, 30.2, 30.8, 31.1, 32.4, 37.3, 48.7, 50.1 i 61.d. Però en cap moment es defineix aquest terme ni tampoc es diu com es mesurarà.

Si bé es cert que en el capítol X: procediment d'inspecció i control i de règim sancionador; en l'article 61. Mesures Correctores, apartat d, diu que: "Si el focus de renou no supera els valors límit permesos però, segons el criteri dels inspectors, és perceptible i susceptible de causar molèsties es concedeix el termini de 6 mesos".

Aquesta pot ser una manera de tenir en compte les conseqüències de les molèsties, però hi ha d'altres com per exemple la que proposa la pròpia directiva europea en les definicions.

1. Proposta: Introduir en l'article 5 la definició de: "molèstia": el grau de molèstia que provoca el renou a la població determinat mitjançant enquestes sobre el terreny; tal i com ho recull la Directiva Europea 2002/49 i el RD 1367/2007.

És important que les definicions s'expressin de la manera més clara possible per que una amplia majoria pugui entendre el que vol dir, per això fem la següent:

2. Proposta: Incloure en la definició de "Renou ambiental": So exterior no desitjat o nociu generat per l'activitat humana. (Directiva Europea 2002/49)

No es pot esperar que tothom llegeixi una ordenança des de l'article 1 fins al final i per això hi ha un article al principi que contempla la definició d'aquells termes claus per entendre el text. I en base a aquest argument

3. Proposta: incloure la definició del termes claus que permeten entendre millor l'ordenança, com per exemple: L_d , L_e , L_n , L_{den} , $L_{K_{eq,T}}$, etc.. La Directiva europea o el RD 1367/2007:.
 - L_{day} : Indicador del renou diürn.
 - $L_{evening}$: Indicador de renou vespertí
 - L_{night} : Indicador de renou nocturn

- L_{den} : Indicador de renou associat a la molèstia global: diürn, vespertí i nocturn.
- $L_{Keq,T}$: Índex per avaluar nivells sonors en un interval temporal T, amb correccions de nivell per components tonals emergents, per components de baixa freqüència o per renou de caràcter impulsiu
-

Capítol II. Prevenció i correcció de la contaminació acústica.
Secció 1a Prevenció de la contaminació acústica

Art. 7.- Períodes horaris

L'ordenança estableix 3 períodes de temps:

- diürn: 07-19h;
- vespertí: 19-23h
- nocturn: 23-07h.

La normativa autonòmica 9/2009, 17 de novembre; article 26, modifica l'article 9 la llei 1/2007 s'estableix que els períodes de temps seran:

- diürn: 08-20h;
- vespertí: 20-23h
- i nocturn: 23-08h.

Així mateix la llei autonòmica anuncia que les ordenances municipals sols podran escurçar, en cas necessari i de forma motivada, el període vespertí en una hora i allargar el període nocturn en conseqüència.

Consideram que la motivació donada en el període de suggeriments es poc consistent donat que el Mapa de Renous ha d'estar revisat en el 2014 i es pot adaptar als horaris de la nova ordenança.

1. Proposta: Adoptar el període establert a la normativa autonòmica.

Art. 9.- Integració del renou en la gestió ambiental municipal.

No basta omplir l'ordenança de bones intencions i propòsits com "sempre que sigui possible", "s'han d'adoptar les mesures necessàries", "Tan bon punt la tècnica ho permeti", etc... És necessari introduir compromisos clars i concrets.

1. Proposta: Afegir un nou punt que digui: "En el plec de clàusules econòmiques administratives i en les prescripcions tècniques del contracte de gestió del servei de recollida de residus i de tots els altres serveis públics municipals susceptibles de generar contaminació acústica, s'introduiran totes aquelles mesures i millores tècniques que permetin disminuir l'impacte acústic, i es tindrà en compte que aquests serveis s'han de prestar amb el mínim impacte sonor, tant pel que fa als propis vehicles com a les tasques de recollida".

Art. 9.2.- Integració del renou en la gestió ambiental municipal.

Donat que el que pretén aquest article és donar una relació dels àmbits on cal aplicar els criteris de disminució del renou proposam incrementar la relació d'àmbits.

1. Proposta: incloure els següents apartats:
 - Els treballs en la via pública, especialment els relatius a obres i treballs de calçades i voreres.
 - Les activitats de càrrega i descàrrega de mercaderies.
 - Les instal·lacions d'aire condicionat, ventilació i refrigeració.
 - Les activitats d'oci, d'espectacles, recreatives, culturals i festives, tant a l'aire lliure com a l'interior dels edificis.
 - Els projectes de pavimentació de la xarxa viària.
 - El disseny de les infraestructures i equipaments municipals.
 - L'adquisició de vehicles, potenciant la utilització de vehicles amb baixos nivells sonors.

Art. 10.- Àrees acústiques.

Per major comprensió d'aquesta ordenança creiem que és important, en aquest article, incorporar el quadre que està a l'annex I. Independentment si és vol traslladar tot el text que l'acompanya o no, i continuar mantenint el quadre a l'annex I. En aquest cas està clar que augmenta la comprensió d'aquesta ordenança i per això proposam,

1. Proposta: Traslladar la taula de l'Annex I a aquest article.

Art. 12.- Pla acústic d'acció municipal.

Segons l'article 10 del Real Decret 1513/2005 abans del 18 de juliol de 2013, l'Ajuntament hauria d'haver elaborat el Pla acústic per determinar les accions prioritàries que s'hagin de realitzar en aquelles zones de la ciutat que superen els valors límit o de prevenció per evitar la contaminació acústica en els diferents barris i pobles de Palma. Per tant, és evident que l'Ajuntament de Palma no ha complert els terminis establerts per la legislació.

1. Proposta: Modificar el text per ajustar-lo a la realitat dels terminis que l'Ajuntament de Palma elaborarà aquest pla acústic d'acció municipal. Aquests terminis mai haurien de ser posteriors a 31 de desembre de 2013.

Art. 13.- Objectius de qualitat acústica per a renous i vibracions

Per major comprensió s'hauria d'explicar, al principi d'aquest article, de manera clara quines diferències hi ha entre les taules de l'annex II i les de l'annex III. És a dir, explicar amb llenguatge ciutadà el que mesuren aquestes taules. I per augmentar el nivell de comprensió fem les següents propostes.

1. Proposta: Canviar el nom del article pel de: "Renou ambiental", donat que és el que es pretén controlar amb els objectius de qualitat acústica.
2. Proposta: Explicar en llenguatge Ciutadà que és la qualitat acústica i que mesura a diferència de l'annex III.

A mode d'exemple: El objectius de qualitat acústica es refereixen als renous ambientals que es produeixen a l'exterior, i mesuren totes les fonts sonores.

3. Proposta: Incloure tot el contingut del annex II, eliminant els paràgrafs repetits i reorganitzant el text, augmentant així el nivell de comprensió d'aquesta ordenança.

Art. 14.- Compliment dels objectius de qualitat acústica per a renous aplicables a àrees acústiques.

1. Proposta: Eliminar aquest article i unificar la informació en l'article anterior explicant, amb llenguatge ciutadà, que els valors referits en les taules són la mitjana de les mesures durant 1 any i que si la mesura es diària s'han de sumar 3 dB per cada un dels valors.

Art. 16.2.- Declaració.

Limita a les "associacions més representatives" la presentació d'al·legacions en el període d'exposició pública de la proposta de declaració de zona de protecció acústica especial. Aquesta limitació suposa una restricció de la participació ciutadana i de tota la societat civil.

Així mateix, aquesta limitació suposa arbitrarietat i inseguretat social davant la identificació de les "més representatives" en cada cas. Amb quins mecanismes es dotarà l'Ajuntament de Palma per definir quines són aquestes associacions "més representatives"?

L'ordenança de renous i vibracions normativitza aspectes sensibles per a la salut pública i els hàbits socials, per tant, la participació de la societat civil en la declaració de zones de protecció acústica especial no es pot limitar a un grup d'associacions, sinó que ha de ser extensiva a tothom que ho consideri oportú.

1. Proposta: Modificar el text. On diu "...s'ha de donar audiència i visita de l'expedient a través de les associacions *més representatives a aquests efectes* que hi presentin les al·legacions que considerin pertinents,..." ha de dir "...s'ha de donar audiència i visita de l'expedient a través de les associacions que hi presentin les al·legacions que considerin pertinents,..."

Capítol III. Avaluació del renou i les vibracions

Aquest és un dels capítols més importants de l'ordenança, donat que contempla les taules que determinen els nivells límit de renou; i per incrementar la comprensió fem aquesta

1. Proposta: Incloure les taules de l'annex III i explicar-les dins cada article d'aquest capítol.

S'explica de manera molt confusa quins són els valors límits, al introduir tantes referències als annexes.

2. Proposta: Explicar de manera més clara els apartats a) i b) dels articles 20 i 21, on s'especifiquen el compliment dels límits. Per exemple l'ordenança de Vitòria o el RD 1367 article 25:

- Cap valor promig de l'any superi els valors fixats a les taules B1 o B2.
- Cap valor diari superi en 3dB els valors fixats a les taules B1 o B2
- Cap valor mesurat de l'índex $L_{K_{eq,Ti}}$ superarà en 5dB els valors fixats a les taules B1 o B2.

Art. 20.3.- Límit d'immissió del renou transmès al medi ambient exterior.

Aquest punt, pareix esser, vol protegir als habitants a sòl rústic dels renous; però no es pot oblidar que a sòl rústic hi ha activitats que poden generar renous propis del desenvolupament normal de l'activitat agrícola i ramadera, i que aplicant el límit d'immissió de renous corresponent a l'ús residencial o d'habitatge pugui fer inviable l'activitat agrícola o ramadera al sòl rústic de ciutat.

1. Proposta: Redactar el text de l'article 20.3 de manera que l'aplicació d'aquesta ordenança no dificulti o pugui fer inviable la normal activitat agrícola i/o ramadera a sòl rústic.

Capítol V. Normes específiques per obres, treballs a la via pública i edificacions

Art. 26.4.- Condicions generals aplicables a obres, treballs a la via pública i edificacions.

En el segon paràgraf, el text exclou del compliment de la present normativa a les obres "que superen els límits establerts" els "dies laborables entre els 8 i les 19 hores". Tal i com està redactat pareix que durant aquesta franja horària hi haurà una absoluta permissivitat a l'hora de superar les limitacions de renous i vibracions i entenem que no pot ser aquesta la interpretació que es pugui fer, per això.

1. Proposta: Incloure la limitació màxima de decibels que es podran permetre així com els permisos o autoritzacions necessàries per poder superar aquests límits.

Art. 29.1.- Exoneracions.

S'han de regular de forma clara i objectiva quines són les variables que permeten excepcions a la norma. No és acceptable que sigui el batle el que ostenti aquest poder. Si així fos es crea inseguretats jurídica, ja que es podria donar la discrecionalitat i/o l'abús d'autoritat. Precisament una normativa es crea per evitar aquestes pràctiques. L'excepcionalitat ha de venir regulada, amb necessitat d'informe previ i una revisió freqüent per tal de garantir la igualtat de tots els actors socials implicats.

1. Proposta: Eliminar la potestat del batle per atorgar excepcionalitats d'aquesta normativa. I substituir per "L'Ajuntament, previ informe tècnic d'impacte acústic, pot atorgar una autorització per a les activitats en què no es ..."

Al darrer paràgraf d'aquest punt diu "L'horari de feina ha de ser dins el període diürn que estableix aquesta Ordenança. Excepcionalment, i per raons acreditades, es poden autoritzar treballs, tant a la via pública com en edificis, sense respectar aquest horari". Aquest tipus d'excepcionalitat ha de justificar-se degudament, i per tant fem la següent

2. Proposta: "... Excepcionalment, i per raons acreditades es poden autoritzar treballs", i afegir ",previ informe tècnic," "tant a la via pública ..."

Capítol VI. Normes específiques per a sistemes d'alarma i megafonia, relacions veïnals i activitats a l'aire lliure i al medi ambient exterior

Art. 30.1.- Instal·lació i ús dels sistemes d'alarma acústics.

En aquest paràgraf es determina que és un sistema d'alarma acústic i acaba fent referència als vehicles però després en el desenvolupament de l'article no s'acaba d'entendre com afecta als vehicles, per tant fem la següent

1. Proposta: Eliminar "o de vehicles" al primer punt d'aquest article o explicar de manera més clara com afecta als vehicles.

Art. 31.- Sistemes de megafonia i altres dispositius sonors al medi exterior.

Al punt 1 es prohibeix l'ús aparells de megafonia i el punt 2 deixa a l'òrgan municipal competent la possible autorització d'aquests dispositius sonors.

Aquest redactat amaga una voluntat de control social del que pugui succeir a l'espai públic. Normativitzar que sols per "raons d'interès general o d'especial significació ciutadana l'òrgan municipal competent pot autoritzar" l'ús d'aquest tipus de dispositius, és contradir els drets socials i polítics, recollits a declaracions internacionals com per la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat signada per aquest Ajuntament.

D'altra banda, estam un poquet cansats d'aquest "òrgan competent" que es omnipresent a la majoria de les ordenances municipal d'aquest Ajuntament i que sempre té la darrera paraula. És hora d'eliminar aquesta figura arcaica que genera inseguretats jurídica i substituir la per un informe tècnic raonat del perquè es fan les coses. I també és fonamental fer propostes clares i concretes en la redacció dels articles on hi hagi, per exemple en aquest cas, una limitació clara de decibels així com d'horaris. Per tant fem la següent:

1. Proposta: Eliminar el punt 1 i 2 d'aquest article i redactar-lo amb termes més aproximats a l'ordenança de renous i vibracions de Vitòria que a manera d'exemple reproduïm a continuació:

1.- Con carácter general se prohíbe el empleo de todo dispositivo sonoro con fines de propaganda, diversión, reclamo ó distracción.

2.- Quedan eximidos de esta prohibición los eventos de interés público autorizados por el Ayuntamiento, que por su carácter social, político, cultural,

recreativo, deportivo ó de otra naturaleza, gocen de tradición al consenso entre la población.

3.- A efectos de lo dispuesto en el apartado anterior, y considerando los eventos sonoros más sobresalientes en la Vía Pública, se establecen con carácter general las limitaciones siguientes:

3.1.- Conciertos.- Máximo nivel emitido de 95 dB-A (medido a 4 m. de los altavoces con la respuesta SLOW en el aparato de medida). La duración máxima del concierto será de 2 horas y la hora límite de finalización se determinará en la correspondiente autorización municipal, siendo como máximo a las 4 de la madrugada.

3.2.- Verbenas.- Máximo nivel emitido de 90 dB-A (medido a 4 m. de los altavoces con la respuesta SLOW en el aparato de medida). La duración máxima de la Verbena será de 3 horas y la hora límite de finalización se determinará en la correspondiente autorización municipal, siendo como máximo a las 3 de la madrugada

3.3.- Barracas.- La música de ambientación de Barracas tendrá un nivel máximo de 80 dB-A, (medido a 2 m. de los altavoces con la respuesta SLOW en el aparato de medida). El horario de funcionamiento será como máximo hasta las 2 horas cuando funcionen autónomamente. Cuando su funcionamiento esté asociado a un Concierto ó a una Verbena el horario el horario será el de dichos eventos.

3.4.- Animación Callejera.- La megafonía de apoyo a eventos deportivos, culturales, folklóricos, recreativos, espectáculos, políticos, ó de otra naturaleza, tendrá un valor de emisión máximo de 75 dB-A (medido a 2 m. de los altavoces con la respuesta SLOW en el aparato de medida). La duración máxima de la exhibición será de 3 horas en sesión continua-diurna y de 2 horas en sesión de mañana y tarde. En horario nocturno la duración máxima será de 2 horas, y la hora límite de finalización se determinará en la correspondiente autorización municipal, siendo como máximo las 2 de la madrugada.

O també amb el que proposa l'ordenança de Barcelona:

- Les activitats a l'aire lliure que disposin de sistemes de música/so amplificada, estaran dotades d'un equip limitador enregistrator acústic amb control per micròfon, degudament programat (característiques establertes a l'annex II.14 d'aquesta Ordenança) que assegurí que el nivell sonor màxim a les primeres files de la zona de públic (3 m.) no superi els 95 dB(A) (3 minuts). El nivell sonor a les façanes més afectades no podrà superar en cap cas els 80 dB(A) (3 minuts), llevat els casos on els altaveus estan a tocar de la façana, on es procurarà posar l'altaveu el més allunyat de les finestres més afectades.

Art. 32.4.- Comportament dels ciutadans a l'exterior i a l'interior d'habitatges o locals particulars.

En aquest punt estableix que els Inspectors Municipals o l'agent de la Policia Local poden constatar si hi ha molèsties als veïns i/o adoptar les mesures correctores oportunes. Però no estableix quines son aquestes “mesures correctores oportunes”.

1. Proposta: afegir que ... “requeriran un canvi d'actitud a aquelles/s ciutadanes/s en els que s'aprecii comportaments que provoquin una situació de molèstia evident, poden denunciar aquestes actituds, el que donarà lloc als corresponents expedients sancionadors.

Art. 34.- Activitats a l'aire lliure de caràcter general.

Aquest paràgraf és d'una imprecisió tècnica impròpia d'una ordenança d'aquestes característiques. Com es pot mesurar “una incidència acústica significativa” i com podem saber si s'han pres “les mesures correctores adequades”? I més encara quan l'incompliment d'aquest article és motiu d'un falta lleu, sancionable fins a 600€.

1. Proposta: Redactar de nou aquest paràgraf en el sentit de que les activitat contemplades en aquest article hauran de comptar d'un informe d'impacte ambiental o estudi acústic o informe tècnic o estudi d'impacte acústic... o qualsevol altre mesura de caràcter tècnic per poder saber la seva incidència acústica i en cas afirmatiu quines han de ser les mesures correctores adequades per no vulnerar aquesta ordenança i preservar la salut de la ciutadania.

Art. 35.1 Dispenses de les prescripcions de l'Ordenança.

En aquest punt es preveu que, altre vegada, “l'òrgan municipal competent pot dispensar del compliment dels valors límits d'emissió sonora...”. Una mesura d'aquestes característiques ha de suposar un procediment transparent, clar i motivat. D'altre banda, no pot ser una carta blanca per poder superar els límits d'emissió sonora sense control i per això ha d'haver una limitació màxima permesa. Per tant, és important que a l'ordenança quedi recollit .

1. Proposta: Modificar el text. On diu “...l'òrgan competent pot dispensar...” introduir “previ informe tècnic del departament corresponent i amb una limitació de superació dels valors límit d'emissió sonora de (a) dB, pot ...”.

(a) decibels a determinar

Art. 35.3.- Dispenses de les prescripcions de l'Ordenança.

En aquest punt s'estableix el que ha de figurar a la dispensa i en coherència amb el proposat en el punt anterior s'ha d'incloure també la limitació dels decibels permesos per damunt dels límits màxims d'emissió sonora contemplats en aquesta ordenança,

1. Proposta: Modificar el text, on diu “A la dispensa, si s'escau concedida, ha de constar” ... Afegir “el decibels permesos per damunt dels límits màxims d'emissió sonora”,...

Art. 37.- Recollida de residus urbans i tasques de neteja viària.

L'article genera unes falses expectatives que descobreixes a mesura que vas llegint el seu contingut. Aparentment dóna a entendre que regularà els horaris d'aquestes dues activitats municipals, tan necessàries, però que generen moltes queixes per part de la ciutadania.

I donat que aquestes molèsties acústiques provocades per la recollida de residus és prou coneguda per tothom, tant pels horaris en que es du a terme la recollida com pel vehicles i contenidors que s'usen, és important que l'Ajuntament faci apostes clares per tal de reduir els renous que provoca aquest servei.

1. Proposta: Afegir un punt nou que digui: "L'Ajuntament fomentarà les tasques de formació adients per tal que el personal que utilitza vehicles municipals prengui consciència que ha de realitzar les seves tasques amb el menor impacte sonor possible". (Ordenança de Barcelona)

Art. 37.3 Recollida de residus urbans i tasques de neteja viària.

La darrera frase d'aquest punt diu "El vidre s'hi ha de dipositar entre les 8 i les 22h." Però falta establir els horaris de recollida dels contenidors de vidre, que són els que provoquem més renou, i de les altres fraccions.

1. Proposta: Afegir en un nou punt amb els horaris de recollida dels contenidors de vidre així com de les altres fraccions.
2. Proposta: Afegir en un nou punt amb els horaris de les tasques de neteja viària.

Capítol VII. Normes específiques per a activitats comercials, industrials, de serveis, d'emmagatzematge, esportives, recreatives o d'oci

Nou article tal i com ho tenen a les ordenances de Vitòria, Barcelona i Agüimes

1. Proposta: **Art. Nou.- Protecció acústica de la persona usuària.**
Aquells locals que puguin disposar d'un nivell d'emissió superior a 95 dB-A, hauran de col·locar un cartell a l'entrada de l'establiment on s'indiqui el següent avís:

"Els nivells sonors a l'interior d'aquest local poden produir lesions a l'oïda".

Aquest avís haurà de ser perfectament visible tant pel que fa a les seves mides com pel que fa a la il·luminació.

Art. 38.1.- Adequació de les activitats a les disposicions d'aquesta Ordenança.

Per millorar la comprensió:

1. Proposta: Substituir "..., sense perjudici de l'aplicació dels períodes transitoris que s'estableixen en l'aprovació de noves normes". Per "... sense perjudici del període d'adaptació previst a la disposició transitòria primera".

Art. 38.2.- Adequació de les activitats a les disposicions d'aquesta Ordenança.

Aquest punt 2 no te cap sentit perquè si una activitat no compleix aquesta ordenança, el responsable està obligat a adoptar les mesures correctores pertinent i de cap manera ha de ser l'Ajuntament el que ha de requerir al responsable de l'activitat per que adopti les mesures correctores pertinents. Per això

1. Proposta: eliminar tot el punt 2 per falta de sentit tal i com està redactat.

Art. 39.- Efectes additius.

És un concepte prou interessant però que defrauda tal i com està redactat per que no explica a que es refereix ni tampoc proposa res concret, torna a fer un "brindis al sol" esperant que si hi ha qualche problema "algú" adopti les mesures necessàries per a evitar renous que superin els objectius de qualitat acústica.

Altres ordenances, per exemple, la de renous d'Agüimes, a Gran Canaria, fa front a aquest concepte i planteja condicionar la concessió de llicència al renou i ho contempla en l'**Artículo 19.- Condiciones de instalación y apertura de actividades**:

Per tant, en base a l'ampla experiència acumulada, a La Llotja i Sa Gerreria, que sobre problemes de renous han provocat l'excessiva concentració d'establiments, consideram molt important concretar en aquest article el següent:

1. Proposta: Redactar de nou el punt, tenint en compte la normativa existent a altres municipis, i seguint l'esperit que aquí aportam:
 1. *En la memoria ambiental se considerarán las posibles molestias por ruido que por efectos indirectos puedan ocasionar en las inmediaciones de su implantación, con el objeto de proponer las medidas correctoras adecuadas para evitarlas o disminuirlas.*
 2. *En los proyectos técnicos habrá de especificarse necesariamente si en la misma zona, o en sus proximidades, existen ya otras actividades análogas que puedan producir **efectos aditivos** de ruido.*

*La existencia de otras actividades análogas que puedan producir efectos aditivos de ruido, constituirá una causa suficiente para **poder denegar la licencia de apertura en una zona determinada**, salvo adopción de medidas paliativas adecuadas.*

Art. 40.2.- Activitats que disposen d'espais oberts al medi ambient exterior (Grup 0).

És important que els promotors d'activitats a l'espai exterior prenguin consciència de les repercussions ambientals que poden provocar, entre d'altres, les afeccions acústiques a l'entorn.

Per tant, per dur a terme un control eficient de la contaminació acústica, els promotors d'aquestes activitats han d'entregar un informe tècnic de les emissions de renous i vibracions previstes en el desenvolupament de la seva activitat, i assenyalar les mesures correctores per complir els límits.

1. Proposta: Al final del text actual del punt 2 de l'article afegir el següent (o similar):
"Els promotors, al sol·licitar els permisos pertinents per realitzar una activitat a espais oberts al medi ambient exterior, ha de presentar també un informe tècnic de les emissions de renous i vibracions previstes en el desenvolupament de la seva activitat, i assenyalar les mesures correctores per complir els límits."

Art. 41.1.- Classificació acústica d'activitats recreatives, entreteniment, culte religiós, de l'oferta de restauració o similar.

Genera confusió la redacció d'aquest apartat al introduir per un costat el concepte de classificació acústica, per l'altre el de aïllament acústic i a més dir que son nivells d'emissió mínims.

Entenem que en aquesta classificació el que es vol és especificar el nivell màxim que les activitat poden emetre dintre del seu recinte. Per tant,

1. Proposta: Nova redacció d'aquest punt, en el sentit de " Des d'un punt de vista acústic, el establiments i les activitat es classificaran, en funció del nivell sonor màxim que puguin generar dins del recinte d'activitat. A aquest efecte es determinen els següents grups":

- Grup 1.Sales de festes, sales de ball, discoteques, cafès concert, altres locals autoritzats per a actuacions musicals en directe i similars: **nivell d'emissió màxima 100dBA.**
- ...

Art. 41.3.- Classificació acústica d'activitats recreatives, entreteniment, culte religiós, de l'oferta de restauració o similar.

Entenem que dotar d'un sistema limitador als equips de reproducció, és una garantia de compliment d'aquesta ordenança i per tant de que la salut de la ciutadania es veurà preservada. Al mateix temps evitarà despeses a l'administració pública en el control de renous i també moltes molèsties a la ciutadania.

D'altre banda, torna aparèixer el omnipresent òrgan municipal que vol determinar a qui si i a qui no obliguen a posar un limitador de so.

1. Proposta: Modificar “ Les activitats de nova creació que pertanyin al grup 1 i 2...” per el següent text “Les activitats que pertanyin al grup 1 i 2 disposaran d’un sistema limitador dels equips de reproducció o amplificació de les ...”

Art. 45.- Estudi Acústic

Sols es contempla la redacció d’un estudi acústic per les activitats previstes a l’article 41 com del grup 0 i grups 1 i 2. Creiem que hi altres activitats que també haurien de fer un estudi acústic abans de obtenir la llicència con son el grup 4, precisament per evitar l’efecte additiu previst a l’article 39 de l’ordenança.

1. Proposta: Incloure l’exigència d’un estudi acústic orientat a evitar l’efecte additiu, previst en aquesta ordenança, amb les propostes expressades en aquest document en l’al·legació que fa referència a l’article 39.

<p style="text-align: center;">Capítol X. Procediments d’inspecció i control de règim sancionador</p>
--

Art. 53.2 Inspecció.-

Els agents responsables de realitzar les inspeccions han d’anar i presentar-se degudament identificats per tal de garantir els drets dels subjectes d’inspecció.

1. Proposta: afegir al final del text actual del punt 2 aquest text o similar “Els agents autoritzats per a realitzar dites inspeccions han d’identificar-se degudament als responsables i/o titulars de la font emissora.”

Art. 57, 58 i 59.- Faltes lleus, greus i molt greus.

Per facilitar la informació i millor compliment d’aquesta normativa creiem necessari reproduir la relació de faltes lleus que contempla la llei 1/2007 contra la contaminació acústica de les Illes.

1. Proposta: Introduir en cada article la relació de faltes que preveu la llei 1/2007.

Art. 57.b.- Faltes lleus.

Aquest apartat fa referència als comportaments prohibits a l’article 34 i si mirem aquest article tal i com està redactat en l’actual ordenança es impossible saber a que es refereix. Per tant, trobam de difícil aplicació aquest apartat, donat que no s’estableix cap base per que els agents puguin comprovar.

1. Proposta: Que se tingui en compte l’al·legació feta a l’article 34.

Art. 58.1.c.- Faltes greus.

L’article 65.7 no existeix.

1. Proposta: revisar la numeració del l’article al que s’ha de fer referència.

Art. 60.2 Graduació.

La sanció de clausura temporal o definitiva és una mesura prou important com per a que es decideixi en funció de que “algú” “aprecii reiterada resistència a complir el que ordena

l'òrgan municipal competent ...". Sorprèn aquesta redacció tan poc tècnica en una ordenança d'aquestes característiques. I com no, tornam a tenir al omnipresent òrgan competent, que decidirà en base a?

1. Proposta: Que es torni a redactar aquest article precisant, de manera inequívoca i concreta, en quins casos i quan es donin quines circumstàncies es procedirà a la clausura temporal o definitiva de l'activitat infractora.

Art. 60.5 Graduació.

Aquest punt preveu la possibilitat de commutar sancions econòmiques per accions formatives o altres. És important que es defineixi en aquesta normativa les variables que es tindran presents per valorar la idoneïtat o no de la commutació de les sancions, així com els procediments per a tal efecte, des de la sol·licitud fins al control. Sinó s'especifica aquesta informació ens exposam a la discriminació, discrecionalitat o arbitrarietat.

1. Proposta: Introduir al text els següents aspectes referits al procediment de commutació de sancions: variables per valorar la idoneïtat, procediments de sol·licitud, acceptació, seguiment i control de la commutació.

Art. 60.6 Graduació.

Avorreix repetir una i altre vegada el mateix. Al últim paràgraf d'aquest punt 6 torna a aparèixer l'òrgan municipal per decidir en base a uns criteris desconeguts si ha d'exigir al responsable d'una activitat que de manera reiterada incompleix els límits sonors establerts.

1. Proposta: Redactar aquest paràgraf de manera clara e inequívoca en quines circumstàncies s'exigirà un sistema limitador de so.

Cal recordar que hem fet una al·legació referida als sistemes limitadors de so a l'article 41.3 on entenem que totes les activitats dels grups 1 i 2 han de tenir un limitador de so.

Per tot l'exposat

SOL-LICITO que tenint per presentat aquest escrit, ho admeti i tingui per presentades les al·legacions respecte de l'Ordenança Reguladora del Renou i les Vibracions, i basant-se en el contingut del present escrit acordi dur a terme la modificació o modificacions necessàries de la mateixa, d'acord amb les al·legacions presentades.

Palma a, 24 de setembre de 2013

Marisol Fernández Barrero
Regidora del grup municipal MÉS

EXCM. SR. BATLE DE L'AJUNTAMENT DE PALMA.-